

ŠKZ ZLATNIK – PULA, u stečaju

Pula, Trg Giardini 4

OIB: 81201449339

Pula, 2. lipnja 2020.

Na posl. br: 10 St-4/15

TRGOVAČKOM SUDU U PAZINU
Za stečajnog suca IVANA DUJIĆA

Predmet: Prijedlog za određenje završnog ročišta vjerovnika

I. Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu, posl. br. St-20/09-29 otvoren stečajni postupak nad ŠKZ ZLATNIK-PULA, sa sjedištem u Puli, Trg Giardini 4, dana 25. rujna 2009.

Tijekom stečajnog postupka obavljani su poslovi naplate potraživanja i prodaje nekretnina i pokretnina stečajnog dužnika, te su vršene isplate novčanih sredstava stečajnim vjerovnicima.

a.) Namirenje tražbina stečajnih vjerovnika prvog višeg isplatnog reda

Prva djelomična dioba, namirenjem tražbina stečajnih vjerovnika prvog višeg isplatnog reda, provedena je tijekom stečajnog postupka temeljem diobenog popisa od 11. kolovoza 2010.

Priznate tražbine stečajnih vjerovnika prvog višeg isplatnog reda, zajedno sa tražbinama koje su u stečajnom postupku osporene, a radi čijeg utvrđenja su nastavljene parnice, uključeno sa obveznim doprinosima koji su zakonska obveza stečajnog dužnika, iznosile su ukupno 2.214.527,82 kn.

Stečajni vjerovnici prvog višeg isplatnog reda kojima su tražbine osporene, osim vjerovnika Robine Rakić iz Rijeke, nastavili su parnične postupke radi utvrđivanja osporenih tražbina, te se stoga prilikom prve djelomične diobe izvršilo izdvajanje novčanih sredstava u visini iznosa njihovih osporenih tražbina, sa pridodanim obveznim doprinosima koji su zakonska obveza stečajnog dužnika.

Nakon pravomoćnog okončanja parničnih postupaka izvršen je prijeboj potraživanja stečajnog dužnika sa potraživanjima stečajnih vjerovnika Mirjane Silvi i Biserke Družeta, u neto iznosima, koja se potraživanja temeljem pravomoćnih presuda smatraju priznatim u prvom višem isplatnom redu, uz isplatu ostatka potraživanja vjerovnicima.

Prvom djelomičnom diobom isplaćene su tražbine stečajnih vjerovnika prvog višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu od 980.832,14 kn, uz izdvajanje iznosa od 1.233.695,68 kn do dovršetka parnica radi utvrđivanja osporenih tražbina prvog višeg isplatnog reda koje su bile u tijeku.

Provedbom prve djelomične diobe isplaćene su tražbine, odnosno izdvojeni su iznosi tražbina stečajnih vjerovnika prvog višeg isplatnog reda po slijedećem diobenom popisu:

DIOBENI POPIS:

Red. br.	Vjerovnik	Iznos za isplatu odnosno izdvajanje, u kn.
1.	ŽELJKO MARTINŠIĆ Rovinj, Trg na križu 7	Za isplatu: 160.584,02
2.	ROBINA RAKIĆ Viškovo, Valjani 15 Zastupana po odvjetniku Dušanu Trifunoviću iz Rijeke, Trg Sv Barbare 2	Za isplatu: 196.099,68
3.	DRUŽETA BISERKA Pula, Kaštanjer 91 Zastupana po odvjetniku Goranu Čaliću iz Pule, Mletačka 12/1	Za isplatu: 174.392,08
4.	MIRJANA SILVI Pula, Monvidalska 28, Zastupana po odvjetniku Goranu Čaliću iz Pule, Mletačka 12/1	Za isplatu: 277.531,38
5.	MARINA POPEŠKIĆ Rijeka, Androv Breg 11 d	Za isplatu: 19.297,48
6.	MIRJANA KRAMAR Štijan, Pula Zastupana po odvjetniku Mladenu Pavičeviću iz Pule, Preradovićeve 38	Za isplatu: 143.037,10
7.	DANIJELA TOMAŠEVIĆ Okrug donji, Kuzmića IV/11, Zastupana po odvjetnici Dolji Ceranja Blažević iz Splita, A.G. Matoša 1/1	Za izdvajanje: 407.627,87
8.	TEA UKIĆ Put Sv. Roka 38, Sumpetar Jesenice	Za izdvajanje: 383.789,00
9.	ROMANA MIŠIĆ Zadar, Put Petrića 51C Zastupana po odvjetnici Dini Muljačić Marinović iz Zadra, Poljana Plankit 4/I	Za izdvajanje: 187.392,90
10.	DANIJELA MUSIĆ – VUČKOVIĆ Split, Poljička 11 Zastupana po odvjetniku Ivu Smrke iz Splita, Domovinskog rata 11	Za izdvajanje: 191.036,00
11.	IVANA SOLDO Dr. Franje Tuđmana 2A Kaštel Stari	Za isplatu: 9.890,40
12.	SNJEŽANA DOŠEN E. Kumičića 6 Pula	Za izdvajanje: 63.849,91
	Ukupno	2.214.527,82

Naknadno, od iznosa rezerviranog za stečajne vjerovnike prvog višeg isplatnog reda, od 1.233.695,68 kn, po pravomoćnim presudama vjerovnicima je isplaćeno ukupno 160.325,45

kn, od rezervacije je oslobođen iznos od ukupno 665.742,36 kn, dok je za rezervaciju bio preostao iznos od 407.627,87 kn do okončanja parnice sa Danijelom Tomašević.

Time su prvom djelomičnom diobom stečajnim vjerovnicima prvog višeg isplatnog reda isplaćena slijedeća potraživanja:

Stečajni vjerovnik Željko Martinšić iz Rovinja prijavio je u stečajnom postupku tražbinu temeljem pravomoćne sudske presude i to: 20.000,00 kn bruto plaće za mjesec veljaču 2008. godine, sa zakonskom zateznom kamatom u iznosu od 5.209,01 kn, odnosno ukupno 25.209,01 kn. U bruto plaći sadržana je neto plaća i doprinosi iz plaće u iznosu od 16.000,00 kn. Temeljem odredbe članka 71. stavka 1. i 173. stavka 2. SZ-a, navedenom iznosu su pridodani doprinosi na plaću u iznosu od 3.400,00 kn i zatezne kamate na iznos doprinosa na plaću u iznosu od 885,53 kn. Navedena tražbina, u ukupnom iznosu od 29.494,54 kn, zajedno sa iznosom od 90.000,00 kn dosuđenog s osnove naknade štete temeljem odredbe čl. 123. st. 1. ZOR-a, sa zateznim kamata u iznosu od 22.437,25 kn, u sveukupnom iznosu od 141.931,79 kn, priznata je u stečajnom postupku na ispitnom ročištu kao tražbina prvog višeg isplatnog reda. Temeljem odredbe članka 71. stavka 1. i 173. stavka 2. SZ-a, navedenom iznosu naknade štete pridodani su doprinosi na plaću u iznosu od 15.480,00 kn i kamate na doprinose u iznosu od 3.172,23 kn, odnosno ukupno 18.652,23 kn, pa potraživanje naknade štete vjerovnika sveukupno iznosi 131.089,48 kn. Ukupno potraživanje vjerovnika iznosi 160.584,02 kn kao tražbina prvog višeg isplatnog reda, te je vjerovniku isplaćeno provedbom prve djelomične diobe.

Stečajni vjerovnik Robina Rakić iz Viškova, zastupana po odvjetniku Dušanu Trifunoviću iz Rijeke, prijavila je u stečajnom postupku tražbinu s osnove naknade plaća u bruto iznosu od 201.250,00 kn, te zatezne kamate u iznosu od 40.000,00 kn, sveukupno iznos od 241.250,00 kn, koja tražbina spada u prvi viši isplatni red. Od navedenog iznosa, vjerovniku je na ispitnom ročištu priznata tražbina u iznosu od 141.795,73 kn s osnove bruto plaća, te zakonske zatezne kamate u iznosu od 25.524,95 kn, odnosno ukupno 167.320,68 kn. Temeljem odredbe članka 71. stavka 1. i članka 173. stavka 2. SZ-a, navedenom iznosu pridodani se obvezni doprinosi na plaću koji su zakonska obveza stečajnog dužnika, u ukupnom iznosu od 24.388,73 kn, te zakonske zatezne kamate na doprinose, u iznosu od 4.390,27 kn, odnosno ukupno 28.779,00 kn. Time je u stečajnom postupku vjerovniku priznata tražbina u ukupnom iznosu od 196.099,68 kn kao tražbina prvog višeg isplatnog reda, te je vjerovniku isplaćena provedbom prve djelomične diobe.

Stečajni vjerovnik Biserka Družeta iz Pule, zastupana po odvjetniku Goranu Čaliću iz Pule, prijavila je u stečajnom postupku slijedeću tražbinu iz radnog odnosa temeljem nepravomoćne presude: naknadu plaće u bruto iznosu od 122.147,50 kn, sa zakonskim zateznim kamata u iznosu od 22.024,69 kn, ukupno 144.172,19 kn, te iznos od 139.100,00 kn s osnove naknade štete, sa zakonskim zateznim kamata u iznosu od 5.975,58 kn, ukupno 145.075,58 kn, sveukupno 289.247,77 kn. Navedena tražbina je na ispitnom ročištu osporena kao tražbina prvog višeg isplatnog reda jer se u pogledu navedenog potraživanja vodio parnični postupak, u postupku odlučivanja o žalbi tuženika.

Temeljem presude Županijskog suda u Puli, posl. br. Gž-2761/09-3 od 25. siječnja 2010. godine, smatra se priznatim slijedeće potraživanje stečajnog vjerovnika prema ŠKZ ZLATNIK-PULA, u stečaju:

1. iznos od 122.147,50 kn s osnove dospjelih mjesečnih bruto plaća za razdoblje od 16. studenog 2007. do 14. travnja 2008, sa zateznim kamata na pojedinačne iznose bruto plaća, od dospijeća svake plaće pa do otvaranja stečajnog postupka, 25. rujna 2009,

2. iznos od 83.460,00 kn s osnove naknade štete zbog nezakonitog otkaza, sa zateznim kamatama na navedeni iznos, za razdoblje od 05. lipnja 2009. do otvaranja stečajnog postupka, 25. rujna 2009,

3. iznos od 10.980,00 kn s osnove parničnih troškova, sa zateznim kamatama u iznosu od 471,68 kn, za razdoblje od 05. lipnja 2009. do 25. rujna 2009.

Iznosima bruto plaća i naknade štete zbog nezakonitog otkaza pridodani su obvezni doprinosi koji su zakonska obveza stečajnog dužnika, u iznosu od 40.700,31 kn.

Temeljem odredbi članka 71. Stečajnog zakona, potraživanje stečajnog vjerovnika, navedeno pod br. 1. i 2. spada u prvi viši isplatni red, a potraživanje navedeno pod red. br. 3. u drugi viši isplatni red.

Temeljem knjigovodstvenih podataka, ŠKZ ZLATNIK-PULA, u stečaju je prema vjerovniku imao slijedeće potraživanje na dan otvaranja stečajnog postupka:

1. temeljem Ugovora o kreditu br. 4174000982, iznos od 44.588,11 kn, sa zakonskim zateznim kamatama koje teku na navedenu glavnici od 21. kolovoza 2008, te

2. temeljem Ugovora o korištenju tekućeg računa, iznos od 28.386,65 kn na dan 01. kolovoza 2007, sa zakonskim zateznim kamatama koje teku na navedenu glavnici od 01. kolovoza 2007.

Temeljem navedenog, te odredbi čl. 103. i 104. Stečajnog zakona i čl. 195, 106. i 202. ZOO-a, ŠKZ ZLATNIK-PULA, u stečaju, je vjerovniku izjavio prijeboj kojim je prebio svoje potraživanje prema vjerovniku sa vjerovnikovim potraživanjem prema ŠKZ ZLATNIK-PULA, u stečaju.

Nakon izvršenog prijeboja potraživanja ŠKZ ZLATNIK-PULA, u stečaju, u iznosu od 97.557,78 kn, sa neto potraživanjem navedenog vjerovnika koje spada u prvi isplatni red, za isplatu vjerovniku preostaje je bruto iznos od 174.392,08 kn, sa uračunatim doprinosima koji su zakonska obveza isplatitelja.

Navedeno preostalo potraživanje vjerovniku je isplaćeno u dane: 05, 06. i 07. listopada 2010, te 03. studenog 2010.

Stečajni vjerovnik Mirjana Silvi iz Pule, zastupana po odvjetniku Goranu Čaliću iz Pule, prijavila je u stečajnom postupku slijedeću tražbinu iz radnog odnosa temeljem nepravomoćne presude: naknadu plaće u bruto iznosu od 239.890,02 kn, sa zakonskim zateznim kamatama u iznosu od 35.505,11 kn, ukupno 275.395,13 kn, te iznos od 85.600,00 kn s osnove naknade štete, sa zakonskim zateznim kamatama u iznosu od 4.924,93 kn, ukupno 90.524,93 kn, sveukupno 365.920,06 kn. Navedene tražbine su na ispitnom ročištu osporene kao tražbine prvog višeg isplatnog reda jer se u pogledu navedenog potraživanja vodio parnični postupak, u postupku odlučivanja o žalbi tuženika.

Temeljem presude Županijskog suda u Puli, posl. br. GŽ-2848/09-4 od 18. siječnja 2010, smatra se priznatim slijedeće potraživanje vjerovnika prema ŠKZ ZLATNIK-PULA, u stečaju:

1. iznos od 239.890,02 kn s osnove dospjelih mjesečnih bruto plaća za razdoblje od 16. studenog 2007. do 28. travnja 2009, sa zateznim kamatama na pojedinačne iznose bruto plaća, od dospjeća svake plaća pa do otvaranja stečajnog postupka, 25. rujna 2009,

2. iznos od 51.360,00 kn s osnove naknade štete zbog nezakonitog otkaza, sa zateznim kamatama za razdoblje od 28. travnja 2009. pa do otvaranja stečajnog postupka, 25. rujna 2009,

3. iznos od 9.275,00 kn s osnove parničnih troškova, sa zateznim kamatama od 28. travnja 2009. do 25. rujna 2009, u iznosu od 537,19 kn.

Temeljem odredbi članka 71. Stečajnog zakona, potraživanje vjerovnika, navedeno pod br. 1. i 2. spada u prvi viši isplatni red, a potraživanje navedeno pod br. 3, u ukupnom iznosu od 9.812,19 kn, spada u drugi viši isplatni red.

Temeljem knjigovodstvenih podataka, vjerovnik, ŠKZ ZLATNIK-PULA, u stečaju je imao slijedeće potraživanje prema Mirjani Silvi, na dan otvaranja stečajnog postupka:

1. temeljem Ugovora o kreditu br. 41844000970 od 10. kolovoza 2006, iznos od 49.124,88 kn, sa zakonskim zateznim kamatama koje teku na navedenu glavnici od 21. kolovoza 2008,

2. temeljem Ugovora o korištenju tekućeg računa, iznos od 29.637,50 kn na dan 22. ožujka 2007, sa zakonskim zateznim kamatama koje teku na navedenu glavnici od 22. ožujka 2007.

Temeljem navedenog, te odredbi čl. 103. i 104. Stečajnog zakona i čl. 195, 106. i 202. ZOO-a, ŠKZ ZLATNIK-PULA, u stečaju, je vjerovniku izjavio prijeboj, po kojem je prebio svoje potraživanje prema vjerovniku, sa potraživanjem vjerovnika prema ŠKZ ZLATNIK-PULA, u stečaju.

Iznosima bruto plaća i naknade štete zbog nezakonitog otkaza pridodani se obvezni doprinosi koji su zakonska obveza plaćanja stečajnog dužnika, u iznosu od 56.859,41 kn, pa je za isplatu vjerovniku preostao neto iznos od 123.942,20 kn, odnosno bruto iznos od 277.531,38 kn.

Navedeno potraživanje je vjerovniku isplaćeno u dane: 05, 06. i 07. listopada, te 03. studenog 2010.

Tužiteljica je zatim, u ovršnom postupku kojeg je vodio Općinski sud u Puli pod posl. br. Ovr-22/11 ishodila rješenje o ovrsi temeljem istog potraživanja, u kojem je postupku naplatila iznos od 180.829,54 kn, tijekom kolovoza i rujna 2011.

Stečajni dužnik pokrenuo je parnični postupak protiv Mirjane Silvi, te je pravomoćnom presudom Trgovačkog suda u Rijeci, Stalne službe u Pazinu, posl. br. P-1911/13-15, od 28. ožujka 2014. naloženo tuženici da vrati iznos od 132.827,15 kn, sa kamatama i trošak postupka od 10.231,54. kn. Stečajni dužnik je zatim pokrenuo postupak prisilne naplate navedenog potraživanja putem FINA-e.

Stečajnom vjerovniku Marini Popeškić iz Rijeke je u stečajnom postupku priznata tražbina s osnove bruto plaća, u iznosu od 16.465,43 kn, kao tražbina prvog višeg isplatnog reda. Navedenom iznosu pridodani su obvezni doprinosi koji su zakonska obveza stečajnog dužnika, u iznosu od 2.832,05 kn, pa je vjerovniku po prvoj djelomičnoj diobi isplaćeno ukupno 19.297,48 kn.

Stečajni vjerovnik Mirjana Kramar iz Pule, zastupana po odvjetniku Mladenu Pavičeviću iz Pule, prijavila je tražbinu utvrđenu pravomoćnom presudom, s osnove naknade štete zbog nezakonitog otkaza, u iznosu od 122.856,64 kn, koja tražbina je na ispitnom ročištu priznata kao tražbina prvog višeg isplatnog reda.

Iznosu naknade štete zbog nezakonitog otkaza pridodani su obvezni doprinosi koji su zakonska obveza isplatitelja, u iznosu od 20.180,46 kn, pa je vjerovniku po prvoj djelomičnoj diobi isplaćeno ukupno 143.037,10 kn.

Stečajni vjerovnik Danijela Tomašević iz Okruga Donjeg, zastupana po odvjetnici Dolji Ceranja Blažević iz Splita, prijavila je u stečajnom postupku tražbinu iz radnog odnosa, naknadu plaće u bruto iznosu od 177.483,41 kn, otpremninu u iznosu od 20.577,76 kn, božićnicu, uskršnicu i dodatak za djecu u ukupnom iznosu od 12.400,00 kn, te naknadu štete zbog nezakonitog otkaza u iznosu od 71.166,70 kn, sveukupno 287.627,87 kn. Navedena tražbina je na ispitnom ročištu osporena kao tražbina prvog višeg isplatnog reda jer se vodio parnični postupak radi utvrđenja nedopuštenosti otkaza i isplate.

Danijela Tomašević je naknadno prijavila i tražbinu zateznih kamata na ranije prijavljenu glavnici, bruto iznose naknada plaća, u iznosu od 90.000,00 kn. Tražbina je na posebnom ispitnom ročištu osporena iz razloga što se o osnovanosti već osporene glavne tražbine, na koju su sada obračunate i prijavljene zatezne kamate, vodio parnični postupak.

Time je vjerovnik je u stečajnom postupku prijavio tražbinu u ukupnom iznosu od 377.627,87 kn, koja je tražbina u stečajnom postupku osporena kao tražbina prvog višeg ispitnog reda.

Tijekom isplate tražbina stečajnih vjerovnika prvog višeg isplatnog reda po prvoj djelomičnoj diobi, navedenom iznosu bruto plaća i naknade štete zbog nezakonitog otkaza pridodani se obvezni doprinosi koji su zakonska obveza stečajnog dužnika, u ukupnom iznosu od 30.000,00 kn, pa je za izdvajanje radi osiguranja kasnije isplate navedene tražbine stečajnog vjerovnika predviđen ukupan iznos od 407.627,87 kn.

Presudom Općinskog suda u Splitu, posl. br. Pr-427/18, od 12. studenog 2018, povodom tužbe tužiteljice Danijele Tomašević, utvrđeno je osnovanim potraživanjem vjerovnika prema tuženiku, ŠKZ ZLATNIK-PULA, u stečaju, u iznosu od 86.120,84 kn kao tražbina prvog višeg isplatnog reda. Istom presudom naloženo je tuženiku, ŠKZ- ZLATNIK-PULA, u stečaju, plaćanje parničnog troška tužiteljici u iznosu od 82.280,00 kn sa zakonakim zateznim kamatama. Presudom posl. br. Gž R-207/2019-2, od 21. ožujka 2019, Županijski sud u Splitu odbio je žalbu tuženika, ŠKZ ZLATNIK-PULA, u stečaju. U navedenoj parnici stečajnog dužnika su zastupali odvjetnici Odvjetničkog društva Šiško i partneri iz Splita.

Temeljem odredbe članka 71. stavka 1. i 173. stavka 2. SZ-a, navedenom iznosu naknade plaća pridodani su doprinosi na plaću, pa potraživanje naknade plaća vjerovnika ukupno iznosi 99.357,01 kn. Potraživanje naknade parničnih troškova sa zakonskim zateznim kamatama iznosi 84.626,18 kn, pa sveukupno potraživanje vjerovnika iznosi 183.983,19 kn, koje je potraživanje vjerovniku isplaćeno.

Stečajni vjerovnik Tea Ukić iz Jesenica prijavila je u stečajnom postupku tražbinu iz radnog odnosa, naknadu plaće u bruto iznosu od 163.800,00 kn, božićnicu i uskršnicu u ukupnom iznosu od 20.000,00 kn, te naknadu štete zbog nezakonitog otkaza u iznosu od 68.250,00 kn, sveukupno 252.050,00 kn. Navedena tražbina je na ispitnom ročištu osporena kao tražbina prvog višeg isplatnog reda jer se vodio parnični postupak pred Općinskim sudom u Splitu radi utvrđenja nedopuštenosti otkaza i isplate.

Tea Ukić je naknadno prijavila i tražbinu zateznih kamata na ranije prijavljenu glavnici, bruto iznose naknada plaća, u iznosu od 90.000,00 kn. Tražbina je na posebnom ispitnom ročištu osporena iz razloga što se o osnovanosti već osporene glavne tražbine, na koju su sada obračunate i prijavljene zatezne kamate, vodio parnični postupak.

Time je vjerovnik je u stečajnom postupku prijavio tražbinu u ukupnom iznosu od 342.050,00 kn, koja je tražbina u stečajnom postupku osporena kao tražbina prvog višeg ispitnog reda.

Tijekom isplate tražbina stečajnih vjerovnika prvog višeg isplatnog reda po prvoj djelomičnoj diobi, navedenom iznosu bruto plaća i naknade štete zbog nezakonitog otkaza pridodani se obvezni doprinosi koji su zakonska obveza isplatitelja, u ukupnom iznosu od 41.739,00 kn, pa je za izdvajanje radi osiguranja kasnije isplate navedene tražbine stečajnog vjerovnika, diobenim popisom predviđen iznos od ukupno 383.789,00 kn.

Presudom Županijskog suda u Splitu, posl. br. Gž-79/13-2 od 26. rujna 2013, kojom je izmijenjena presuda Općinskog suda u Splitu posl. br. P-268/10 od 16. prosinca 2012, odbijen je tužbeni zahtjev tužiteljice Tee Ukić za utvrđenje tražbine u stečajnom postupku koji se vodi nad tuženikom ŠKZ ZLATNIK-PULA, u stečaju. Stečajnog dužnika je parnici zastupala odvjetnica Anka Zaharija iz Rovinja.

Stečajni vjerovnik Romana Mišić iz Zadra, zastupana po odvjetnici Dini Muljačić Marinović iz Zadra, prijavila je u stečajnom postupku tražbinu iz radnog odnosa, naknadu bruto plaće u iznosu od 159.438,28 kn sa uračunatim zakonskim zateznim kamatama. Navedena tražbina je na ispitnom ročištu osporena kao tražbina prvog višeg isplatnog reda jer se vodio parnični postupak radi utvrđenja nedopuštenosti otkaza i isplate.

Tijekom isplate tražbina stečajnih vjerovnika prvog višeg isplatnog reda po prvoj djelomičnoj diobi, navedenom iznosu bruto plaća pridodani se obvezni doprinosi koji su zakonska obveza stečajnog dužnika, u iznosu od 27.954,62 kn, pa je za izdvajanje radi osiguranja kasnije isplate navedene tražbine stečajnog vjerovnika, diobenim popisom predviđen iznos od ukupno 187.392,90 kn.

Temeljem pravomoćne presude Trgovačkog suda u Rijeci, Stalne službe u Pazinu, posl. broj 19 P-1607/14-32, od 28. studenog 2014, utvrđena je osnovanost tražbine tužiteljice u iznosu od 50.532,68 kn kao tražbina prvog višeg isplatnog reda. Navedenom iznosu pridodani se obvezni doprinosi koji su zakonska obveza stečajnog dužnika, pa je vjerovniku po prvoj djelomičnoj diobi isplaćeno 59.224,41 kn kao tražbina prvog višeg isplatnog reda.

Stečajni vjerovnik Danijela Musić Vučković iz Splita, zastupana po odvjetniku Ivu Smrke iz Splita, prijavila je tražbinu iz radnog odnosa, naknadu plaća u bruto iznosu od 163.000,00 kn. Tražbina je na posebnom ispitnom ročištu osporena jer se o osnovanosti tražbine vodio parnični postupak.

Tijekom isplate tražbina stečajnih vjerovnika prvog višeg isplatnog reda po prvoj djelomičnoj diobi, navedenom iznosu bruto plaća pridodani se obvezni doprinosi koji su zakonska obveza stečajnog dužnika, u iznosu od 28.036,00 kn, pa je za izdvajanje radi osiguranja kasnije isplate navedene tražbine stečajnog vjerovnika, diobenim popisom predviđen iznos od ukupno 191.036,00 kn.

Pravomoćnom presudom Općinskog suda u Splitu, posl. br. Pr-540/13, od 9. ožujka 2015, povodom tužbe tužiteljice Danijele Musić Vučković, utvrđen je kao nedopušten izvanredni otkaz ugovora o radu, te je utvrđeno osnovanim potraživanjem vjerovnika prema tuženiku, ŠKZ ZLATNIK-PULA, u stečaju, u iznosu od 40.090,76 kn kao tražbina prvog višeg isplatnog reda. Istom presudom naloženo je tuženiku, ŠKZ- ZLATNIK-PULA, u stečaju, plaćanje parničnog troška tužiteljici u iznosu od 16.375,00 kn. Navedenom iznosu tražbine prvog višeg isplatnog reda pridodani su obvezni doprinosi koji su zakonska obveza isplatitelja, pa je tužiteljici isplaćen ukupan iznos od 64.445,88 kn. U navedenoj parnici stečajnog dužnika su zastupali odvjetnici Odvjetničkog društva Šiško i partneri iz Splita.

Stečajnom vjerovniku Ivani Soldo iz Kaštela Starog je u stečajnom postupku priznata tražbina s osnove bruto plaća, u iznosu od 8.438,91 kn, kao tražbina prvog višeg isplatnog reda. Navedenom iznosu pridodani se obvezni doprinosi koji su zakonska obveza stečajnog dužnika, u iznosu od 1.451,49 kn, pa je vjerovniku po prvoj djelomičnoj diobi isplaćeno ukupno 9.890,40 kn.

Stečajni vjerovnik Snježana Došen iz Pule prijavila je tražbinu naknada plaća, naknade štete i kamata, u ukupnom iznosu od 55.417,56 kn. Tražbina je na posebnom ispitnom ročištu osporena jer se o osnovanosti tražbine vodio parnični postupak.

Tijekom isplate tražbina stečajnih vjerovnika prvog višeg isplatnog reda po prvoj djelomičnoj diobi, navedenom iznosu bruto plaća pridodani se obvezni doprinosi koji su zakonska obveza stečajnog dužnika, u iznosu od 8.432,35 kn, pa je za izdvajanje radi osiguranja kasnije isplate navedene tražbine stečajnog vjerovnika, diobenim popisom predviđen iznos od ukupno 63.849,91 kn.

Pravomoćnom presudom Općinskog suda u Puli, posl. br. P-928/08-42, od 28. veljače 2011, utvrđeno je da redoviti otkaz dat tužiteljici nije dopušten, ugovor o radu je raskinut, te je naloženo tuženiku, ŠKZ ZLATNIK-PULA, u stečaju, da tužiteljici plati iznos od 24.621,20 kn, sa zakonskom zateznom kamatom od dospijeca svake pojedine plaće do isplate, kao i parnični trošak u iznosu od 2.460,00 kn.

Navedenom iznosu plaća tužiteljice pridodani se obvezni doprinosi koji su zakonska obveza isplatitelja, pa je tužiteljici isplaćen iznos od ukupno 36.655,16 kn.

b.) Namirenje tražbina stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda

U stečajnom postupku, na ispitnom ročištu održanom 26. studenog 2009. i posebnom ispitnom ročištu održanom 12. srpnja 2010, priznate su tražbine stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu od 9.461.686,58 kn.

Temeljem naknadnih pravomoćnih presuda, smatraju se priznatim u stečajnom postupku slijedeće tražbine stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda:

Red. br.	Vjerovnik	Iznos priznate tražbine drugog višeg isplatnog reda u kn.
3.	DRUŽETA BISERKA Pula, Kaštanjer 91 Zastupana po odvjetniku Goranu Čaliću iz Pule, Mletačka 12/1	11.451,68
4.	MIRJANA SILVI Pula, Monvidalska 28, Zastupana po odvjetniku Goranu Čaliću iz Pule, Mletačka 12/1	11.146,41
	Ukupno	22.598,09

Stečajni vjerovnici Srećko Cikač i Milka Cikač prijavili su u stečajnom postupku tražbinu u ukupnom iznosu od 18.870.342,00 kn, koja je tražbina na ispitnom ročištu osporena kao tražbina drugog višeg isplatnog reda. Vjerovnici su zatim pokrenuli parnicu radi utvrđenja osporene tražbine, koju vodi Trgovački sud u Pazinu pod posl. br. 19 P-399/11.

Navedeni stečajni vjerovnici prijavili su i tražbinu zateznih kamata na ranije prijavljenu glavnice, u iznosu od 3.479.154,86 kn, koja im je tražbina osporena na posebnom ispitnom ročištu, te su pokrenuli i parnicu radi utvrđenja osporene tražbine. U navedenoj parnici, koju vodi Trgovački sud u Pazinu pod posl. br. 17 P-3259/11, određen je prekid postupka do pravomoćnog okončanja parnice pod posl. br. 19 P-399/11.

Stečajni vjerovnici Marija Modrušan i Irena Senković iz Rovinja, zastupane po odvjetniku Željku Hrvatinić iz Rovinja, prijavile su u stečajnom postupku tražbinu s osnove prekomjerno obračunatih ugovornih kamata iz ugovora o kreditu, u ukupnom iznosu od 2.000.000,00 kn, koja je tražbina osporena na posebnom ispitnom ročištu održanom 12. srpnja 2010. Tijekom parničnog postupka kojeg je povodom tužbe vjerovnika zatim vodio Trgovački sud u Rijeci, Stalna služba u Pazinu pod posl. br. P-3250/11 utvrđeno je da je tražbina vjerovnika, s osnove nedospjelih ugovornih kamata koje nakon otkaza ugovora o kreditu nisu smjele biti zaračunate jer su na iznos glavnice istovremeno obračunavane zakonske zatezne kamate, osnovana u iznosu od 781.150,85 kn kao tražbina drugog višeg isplatnog reda.

Tijekom stečajnog postupka, do sada su provedene četiri diobe novčanih sredstava stečajnim vjerovnicima:

Prva dioba provedena je isplatom tražbina stečajnih vjerovnika prvog višeg isplatnog reda, po navedenom diobenom popisu od 11. kolovoza 2010.

Nakon što su u stečajnom postupku prikupljena dostatna novčana sredstva, krajem 2011. je provedena druga dioba novčanih sredstava, kojom su djelomično namirene tražbine stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda koje iznose 10.266.193,52 kn, u visini 6% od iznosa priznatih tražbina, odnosno ukupno 615.971,61 kn, uz rezervaciju iznosa za stečajne vjerovnike Srećka Cikač i Milke Cikač kojima su tražbine u iznosu od 22.349.496,86 kn osporene, a koji su pokrenuli parnice radi utvrđivanja svojih tražbina, također u visini od 6% od iznosa njihovih tražbina, odnosno rezerviran je iznos od 1.340.969,81 kn.

Nakon što je zatim u stečajnom postupku ponovo prikupljeno dovoljno novčanih sredstava, krajem 2012. je provedena i treća dioba novčanih sredstava, drugim namirenjem tražbina stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda u visini od 6% od iznosa priznatih tražbina, isplatom iznosa od 615.971,61 kn, uz rezervaciju iznosa za vjerovnike Srećka Cikač i Milke Cikač također u visini od 6% od iznosa njihovih tražbina, odnosno ponovo je rezerviran iznos od 1.340.969,81 kn.

Nakon što je u stečajnom postupku ponovo prikupljeno dovoljno novčanih sredstava, krajem 2017. je provedena i četvrta dioba novčanih sredstava, trećim namirenjem tražbina stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda u visini od 6% od iznosa priznatih tražbina, isplatom iznosa od 615.971,61 kn, uz rezervaciju iznosa za vjerovnike Srećka Cikač i Milke Cikač također u visini od 6% od iznosa njihovih tražbina, odnosno uz rezervaciju iznosa od 1.340.969,81 kn.

II. IMOVINA

a.) Nekretnine

U vrijeme otvaranja stečajnog postupka stečajni dužnik je bio vlasnik slijedećih nekretnina:

1.) Nekretnina oznake k.č.br. 3061/9 k.o. Viškovo, površine 706 m², u naravi kuća u fazi izgradnje sa tri etaže NKP 364,38 m² i dvorište, u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Rijeci zabilježeno je da za građevinu nije priložena uporabna dozvola i nekretnina oznake k.č.br. 3062/2, upisana u z.k.ul. 1539 k.o. Viškovo, u naravi pašnjak površine 291 m².

Navedene nekretnine prodane su tijekom stečajnog postupka zajedno, na usmenoj javnoj dražbi provedenoj od strane Trgovačkog suda u Rijeci, Stalne službe u Pazinu, rješenjem posl. br. St-16/2011 od ožujka 2011, za iznos od 660.000,00 kn.

Oglasi o prodaji nekretnine objavljeni su u Glasu Istre, na internet stranici stečajnog dužnika www.zlatnik-pula.com, internet stranici sudačke mreže, HGK, te kasnije FINA-e, a o oglasu su mail-om obaviješteni svi koji su iskazali interes za kupnju.

2.) Nekretnina oznake k.č.br. 1213/2 k.o. Martinski, u naravi pašnjak površine 9.941 m². Navedena nekretnina prodana je tijekom stečajnog postupka, na usmenoj javnoj dražbi provedenoj od strane Trgovačkog suda u Rijeci, Stalne službe u Pazinu, rješenjem posl. br. St-16/2011 od 11. veljače 2011, za iznos od 50.000,00 kn.

Oglasi o prodaji nekretnine objavljeni su u Glasu Istre, na internet stranici stečajnog dužnika www.zlatnik-pula.com, internet stranici sudačke mreže, HGK, te kasnije FINA-e, a o oglasu su mail-om obaviješteni svi koji su iskazali interes za kupnju.

3.) Nekretnina oznake k.č.br. 149/2 zgr. k.o. Nova Vas, u naravi kuća i dvorište, površine 1.208 m². U vrijeme otvaranja stečajnog postupka u zemljišnoj knjizi je na nekretnini bio zabilježen spor radi utvrđenja prava vlasništva, kojeg je vodio Općinski sud u Poreču pod posl. br. P-555/02.

Temeljem Ugovora o kratkoročnom kreditu sa sporazumom radi osiguranja novčane tražbine s prijenosom prava vlasništva, sklopljenog dana 15. listopada 1997. između ŠKZ ZLATNIK-PULA i korisnice kredita Viljane Delimarna, vjerovnik, ŠKZ ZLATNIK-PULA, uknjižio je svoje pravo vlasništva na nekretnini oznake k.č.br. 149/2 zgr. k.o. Nova Vas.

Povodom tužbe tužitelja Antona Banka, izvanbračnog supružnika Viljane Delimarna, Trgovački sud u Pazinu je donio presudu posl. br. P-684/09-11, koja je presuda povodom žalbe drugotuženika ŠKZ ZLATNIK-PULA, u stečaju, zastupanog po odvjetnici Anka Zaharija, djelomično potvrđena i preinačena presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, posl. br. PŽ-154/11-3.

Navedenom presudom je utvrđeno da je Ugovor o kratkoročnom kreditu sa sporazumom radi osiguranja novčane tražbine s prijenosom prava vlasništva, sklopljen dana 15. listopada 1997. između ŠKZ ZLATNIK-PULA i korisnice kredita Viljane Delimarna, ništetan, te je određeno da je tužitelj suvlasnik predmetne nekretnine oznake k.č.br. 149/2 zgr. k.o. Nova Vas u 1/2 dijela, što je prvotuženica Viljana Delimarna dužna priznati i izdati valjanu tabularnu ispravu podobnu za upis prava suvlasništva tužitelja.

Temeljem navedene pravomoćne presude, korisnica kredita, Viljana Delimarna i njezin vanbračni suprug, Anton Banko, dali su prijedlog nagodbe po kojem bi vjerovniku, ŠKZ ZLATNIK-PULA, u stečaju, priznali pravo vlasništva nekretnine k.č.br. 149/2 zgr. k.o. Nova Vas u 1/2 dijela, s time da ŠKZ ZLATNIK-PULA, u stečaju, prenese pravo vlasništva iste nekretnine u 1/2 dijela na njihovog sina, Paolo Delimarna. Sklapanjem i provedbom navedene nagodbe ugovorne strane više ne bi imale nikakvih uzajamnih potraživanja po bilo kojem osnovu, koji prijedlog je prihvatila Skupština vjerovnika održana 8. prosinca 2018.

Pošto je predmetna nekretnina bila u cijelosti nelegalna, u stečajnom postupku je zatim legalizirana, te je izložena prodaji prikupljanjem pisanih ponuda.

Javni natječaji za prodaju nekretnine prikupljanjem pisanih ponuda objavljeni su u Glasu Istre, na internet stranicama Financijske agencije i Sudačke mreže, te su o natječajima obaviještene sve osobe koje su bile pokazale interes za kupnju.

Provedbom devetog natječaja zaprimljene su dvije ponude za kupnju nekretnine, od kojih je najpovoljnija bila ponuda Viljane Dellamarna, koja je za nekretninu ponudila iznos od 365.000,00 kn. Sa ponuditeljem je zatim sklopljen ugovor o kupoprodaji, temeljem kojeg je na račun stečajnog dužnika uplaćen iznos kupovnine od 365.000,00 kn dana 27. siječnja 2020. Inače, stečajni dužnik je bio pokrenuo postupak legalizacije zgrade sagrađene na k.č.br. 149/2 k.o. Nova Vas, koji se postupak mogao pokrenuti samo za cijelu nekretninu, a ne samo za pola dijela kojeg je bio vlasnik stečajni dužnik, pa je stečajni dužnik tijekom postupka legalizacije morao platiti izradu arhitektonskog i geodetskog snimka izvedenog stanja u iznosu od 19.582,59 , naknadu za zadržavanje nezakonito izgrađene zgrade u prostoru u iznosu od 28.003,73 kn, te vodni doprinos u iznosu od 14.317,33 kn, odnosno ukupno 61.903,65 kn. Stoga će Paolo Dellamarna, vlasnik navedene nekretnine u pola dijela, platiti stečajnom dužniku pola navedenog iznosa.

Napominjem da je plaćanje pola iznosa komunalnog doprinosa sada obveza kupca nekretnine, Viljane Dellamarna, koja je kupila polovinu nekretnine od stečajnog dužnika.

4.) Trosobni stan, br. 17 na 2. katu, ukupne površine 65.22 m², u zagradi sagrađenoj na k.č.br. 5052/3 i 5051/2 k.o. Pula. Nekretnina nije slobodna od osoba i stvari.

Od prije otvaranja stečajnog postupka, na nekretnini je temeljem rješenja Općinskog suda u Puli, posl. br. Ovr-183/09, upisana zabilježba ovrhe po radi namirenja potraživanja ovrhovoditelja ovrhovoditelja Tomislava Čondića, Ivice Stojanovića, Damira Zengića, Denisa Doblanovića i Larija Pucar.

Bivši vlasnik nekretnine, Željko Čatić iz Pule, zastupan po odvjetniku Davoru Peruško iz Pule, podnio je tužbu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, koji postupak vodi Općinski sud u Puli pod posl. br. P-197/14. Stečajnog dužnika u postupku zastupa odvjetnica Anka Zaharija iz Rovinja.

Ovrha koju vodi Općinski sud u Puli pod posl. br. Ovr-183/09 odgođena je do pravomoćnog okončanja navedenog parničnog postupka.

5.) Nekretnina oznake k.č.br. 190/2 k.o. Prnjani, u naravi pašnjak površine 9.038 m². Prije otvaranja stečajnog postupka, na nekretnini je temeljem rješenja Općinskog suda u Puli, posl. br. Ovr-183/09, bila upisana zabilježba ovrhe po radi namirenja potraživanja ovrhovoditelja Čondić Tomislava, Ivice Stojanovića, Damira Zengića, Denisa Doblanovića i Larija Pucar, Nakon što nekretnina nije prodana na drugoj javnoj dražbi, rješenjem Općinskog suda u Puli, posl. br. Ovr-183/09 obustavljena je ovrha i ukinute su ovršne radnje.

Trgovački sud u Pazinu odredio je zatim prodaju navedene nekretnine u stečajnom postupku, te je nekretnina prodana na usmenoj javnoj dražbi za iznos od 30.000,00 kn.

Oglasi o prodaji nekretnine objavljivani su u Glasu Istre, na internet stranici stečajnog dužnika www.zlatnik-pula.com, internet stranici sudačke mreže, HGK, te kasnije FINA-e, a o oglasu su mail-om obaviješteni svi koji su iskazali interes za kupnju.

Nakon izdvajanja u stečajnu masu iznosa od 8.259,00 kn, preostalim dijelom kupovnine, od 21.749,00 kn, djelomično su namirena potraživanja založnih vjerovnika, ovrhovoditelja Čondić Tomislava, Ivice Stojanovića, Damira Zengića, Denisa Doblanovića i Larija Pucar.

6.) Stan broj 004 na drugom katu zgrade sagrađene na k.č.br. 1984/6, upisan u podulošku br. 4. uložka 3620 k.o. Kostrena Lucija, ukupne površine 82,77 m² bio je prenesen u fiducijarno vlasništvo ŠKZ ZLATNIK – PULA radi osiguranja otplate kredita. Stan nije slobodan od osoba i stvari.

Stečajni je dužnik, zastupan po odvjetnici Anki Zaharija, bio pokrenuo postupak radi prodaje navedene nekretnine. Međutim, unatoč brojnim požurnicama, javni bilježnik nije bio odredio ročište za prodaju nekretnine.

U međuvremenu je umro korisnik kredita, Milutin Ante, pa je njegova nasljednica, unuka Ivana Kaurlo, odlučila platiti cjelokupan dug po navedenom kreditu, u iznosu od 368.283,39 kn.

Nakon što je Zagrebačka banka d.d. uplatila navedeni iznos na račun stečajnog dužnika, banci su predani dokumenti potrebni za upis brisanja fiducijarnog vlasništva i upis Ivane Kaurlo kao vlasnice predmetnog stana, dana 24. veljače 2020.

7.) Nekretninu oznake k.č.br. 2421 k.o. Gerovo, u naravi kuća i dvorište, ŠKZ ZLATNIK-PULA je bio kupio prije otvaranja stečajnog postupka, u ovršnom postupku kojeg je vodio Općinski sud u Delnicama pod posl. br. Ovr-173/99 za iznos od 80.000,00 kn.

Međutim, nakon otvaranja stečajnog postupka Općinski sud u Delnicama odbio je uknjižiti stečajnog dužnika kao vlasnika nekretnine jer je ovrha vođena protiv osobe koja nije bila upisana u zemljišnim knjigama. Stoga je ovršni postupak obustavljen, a plaćen iznos od 80.000,00 kn vraćen je stečajnom dužniku.

Trgovački sud u Rijeci, Stalna služba u Pazinu je zatim odredio prodaju navedene nekretnine u stečajnom postupku koji se vodio nad zemljišno-knjižnim vlasnikom, Štedno – kreditnom službom FLACIUS, u stečaju, Pula.

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci, Stalne službe u Pazinu, posl. br. St-1012/13-261, od 2. srpnja 2014, nekretnina je prodana za iznos od 78.000,00 kn, od kojeg iznosa je založnom vjerovniku, ŠKZ ZLATNIK-PULA, u stečaju, isplaćen iznos od 70.200,00 kn.

Oglasi o prodaji nekretnine objavljivani su u Glasu Istre, na internet stranici stečajnog dužnika www.zlatnik-pula.com, internet stranici sudačke mreže, HGK, te kasnije FINA-e, a o oglasu su mail-om obaviješteni svi koji su iskazali interes za kupnju.

b.) Pokretnine

Osobni automobil marke MAZDA, tip 323F, model 1,3 I, godina proizvodnje 2002, neregistriran,, prodan je tijekom stečajnog postupka javnim natječajem radi prikupljanja pisanih ponuda, kupcu AUTO-PULS d.o.o, Sv. Ivan Zelina, za iznos od 16.811,00 kn. Natječaj o prodaji vozila objavljivani su u Glasu Istre, na internet stranici stečajnog dužnika www.zlatnik-pula.com i internet stranici sudačke mreže.

Preostale pokretnine, uredski namještaj, klima uređaji, alarmni sustavi, kompjuteri, pisači i ostala uredska oprema, bile su kupljene tijekom 2002. godine, te su već u vrijeme otvaranja stečajnog postupka bile u lošem stanju, većina opreme neispravna i oštećena.

Prije otvaranja stečajnog postupka namještaj je bio nestručno demontiran i tijekom prijevoza iz poslovnica u Pazin znatno oštećen, dok su klima uređaji bili neispravni, alarmni sustavi bez bitnih dijelova, a kompjuteri i pisači zastarjeli i bez tržišne vrijednosti, te se stoga za navedenu opremu nije našlo kupaca, osim za dio namještaja. Oprema se još uvijek nalazi u Umagu, kamo je nakon otvaranja stečajnog postupka bila prevezena iz Pazina. O navedenoj neunovčivoj imovini odlučit će Skupština vjerovnika.

c.) Potraživanja

Tijekom stečajnog postupka najveći dio posla odnosio se na naplatu potraživanja stečajnog dužnika.

U postupcima naplate potraživanja, veliki problem je predstavljao nedostatak dokumentacije. Naime, ŠKZ ZLATNIK-PULA je tijekom likvidacijskog postupka provodio samo postupak naplate potraživanja, u većini slučajeva podnošenjem zahtjeva poslodavcima dužnika, u kojem postupku su zahtjevu prilagani originali javnobilježnički ovjerenjenih suglasnosti o zapljeni primanja dužnika, a da u spisu nije zadržana javnobilježnički ovjerenjena preslika suglasnosti o zapljeni. Tijekom stečajnog postupka, na zahtjev za povrat originalne suglasnosti poslodavci su redom slali obavijesti da ih nisu dobili, ili da su dobili samo preslike suglasnosti, te su navodili i druge razloge iz kojih ih ne mogu vratiti, ili nisu uopće odgovarali na zahtjeve. Od ureda javnih bilježnika kod kojih su se suglasnosti o zapljeni primanja dužnika ovjeravale, nisu se naknadno mogle dobiti ovjerenjene preslike suglasnosti, jer ih bilježnici čuvaju samo tri godine, koji rokovi su istekli prije otvaranja stečajnog postupka.

U nekim spisima dužnika nisu zatečene niti preslike suglasnosti o zapljeni primanja, a u nekim slučajevima nisu nađeni niti ugovori o kreditu, ili ugovori nisu bili potpisani, a nedostajali bi i dokazi izvršenih isplata kredita korisnicima.

Tijekom stečajnog postupka također je utvrđeno da knjigovodstveni podaci i knjigovodstvena dokumentacija stečajnog dužnika u nekim slučajevima nedostaje.

Naplata potraživanja otežava i prezaduženost dužnika koji od ranije imaju opterećenu plaću i blokirane račune, te okolnost da dužnici u svrhu izbjegavanja plaćanja dugovanja mijenjaju poslodavce, ili nisu prijavljeni u radnom odnosu, a poslodavci često ne postupaju po zahtjevima za obustavu primanja radnika.

Protiv svih dužnika kod kojih su postojali uvjeti za prinudnu naplatu potraživanja, pokrenuti su ovršni postupci.

Protiv dužnika koji imaju u vlasništvu nekretnine, a ne plaćaju dug zbog preopterećenih primanja i blokade računa, pokrenuta je ovrha na nekretninama, dok niti kod jednog dužnika koji ne plaća dug nije pronađeno vrijednije vozilo koje bi moglo biti predmet ovrhe.

Neko od dužnika koji su u međuvremenu preminuli nisu imali ostavinu ili bi se nasljednici odrekli ostavine zbog prevelikih dugova ostavitelja.

Usprkos navedenim teškoćama, tijekom stečajnog postupka su uspješno naplaćena potraživanja stečajnog dužnika u ukupnom iznosu od 6.802.413,07 kn, te su preostala potraživanja čija je naplata u tijeku, u ukupnom iznosu od 2.081.911,48 kn, koju naplatu će dalje provoditi stečajna masa.

Tijekom stečajnog postupka utvrđeno je da je prije otvaranja stečajnog postupka kod nekih dužnika nakon otkaza ugovora o kreditu u dug uračunavala ugovorna kamata koja nije dospjela do dana otkaza ugovora. Uslijed takvog načina obračuna, dužnik je za razdoblje nakon otkaza ugovora o kreditu, pa do isteka ugovorenog roka otplate kredita, plaćao zatezne kamate kumulativno po stopi zateznih i ugovornih kamata, što je protivno prinudnim zakonskim odredbama o visini stope zatezne kamate. Temeljem odredbi čl. 277. ZOO-a koji je bio na snazi u vrijeme sklapanja predmetnih ugovora, ugovorna kamata teče za razdoblje u kojem se dužnik ne nalazi u zakašnjenju, dok zatezna kamata teče za razdoblje kašnjenja dužnika s ispunjenjem novčane obveze. Visina stope zatezne kamate utvrđena je zakonom i ne može se ugovarati, a ugovorna i zatezna kamata ne smiju se kumulirati.

Stoga je u tim slučajevima ispravljena navedena nezakonitost u obračunu dugovanja, na način da se nakon otkaza ugovora o kreditu u dug ne uračunava ugovorna kamata koja nije dospjela do dana otkaza ugovora o kreditu, te se na dug nakon otkaza ugovora o kreditu obračunava samo zakonska zatezna kamata.

III. ZAVRŠNI RAČUN

Podnosim završni račun:

U razdoblju od 25. rujna 2009. do 31. prosinca 2009. ostvareni su slijedeći prihodi i rashodi:

Red. br.	Prihodi	Iznos
1.	Naplata potraživanja	352.323,68
2.	Izdvojena sredstva po nalogu suda	2.020.085,79
3.	Prijenos na stečajni račun	528.757,40
	Ukupno	2.901.166,87

Red. br.	Rashodi	Iznos
	TEMPUS d.o.o. Zagreb – ugovorna naknada za održavanje	

1.	softwarea za bankarsko poslovanje, po ugovoru od prije otvaranja stečajnog postupka, koji je ugovor zatim raskinut	10.981,44
2.	Troškovi javnog bilježnika	69,20
3.	Troškovi računovodstva, obrt za računovodstvo i knjigovodstvene usluge ROSANDA, Pula, vl. Marija Ružić, po ugovoru od prije otvaranja stečajnog postupka, koji je ugovor zatim raskinut	4.305,00
4.	Troškovi računovodstva iz ugovora o radu Marina Popeškić, Rijeka, koji je ugovor zatim raskinut	11.703,07
5.	Troškovi doprinosa iz plaće iz ugovora o radu Marina Popeškić	3.434,20
6.	Troškovi doprinosa na plaće iz ugovora o radu Marina Popeškić	2.953,42
7.	Troškovi poreza i prireza na dohodak, te kriznog poreza iz ugovora o radu Marina Popeškić	2.291,03
8.	Troškovi otpremnine Marine Popeškić	18.731,97
9.	Najam prostora Marina Popeškić, Rijeka, po ugovoru od prije otvaranja stečajnog postupka, koji je ugovor zatim raskinut	1.500,00
10.	Naknada po ugovoru o djelu za administrativne poslove rada na podacima kredita i dužnika (Patrizia Milošević, neto 3.000,00 kn), bruto sa uključenim troškom zdravstvenog osiguranja:	5.987,07
11.	Troškovi ugovora o djelu za računovodstvene i druge poslove (Ines Ris, neto 3.568,54 kn), bruto sa uračunatim doprinodima:	6.979,28
12.	Isplata po Ovr-1694/09, koji iznos je zatim vraćen jer je ovrha obustavljena	25.875,27
13.	Naknada banci za uslugu platnog prometa	419,20
14.	Troškovi fiksnih telefona, mobitela i inerneta po ugovoru na pretplatu od prije otvaranja stečajnog postupka, koji je ugovor zatim raskinut	4.705,12
15.	Poštanski troškovi, državni biljezi, trošak uredskog materijala, preslike, domena i web hosting, naknada HZMO-u za dostavu podataka o obustavama i dr. troškovi	4.417,87
	Ukupno	104.353,14

U razdoblju od 01. siječnja 2010. do 31. prosinca 2010. ostvareni su slijedeći prihodi i rashodi:

Red. br.	Prihodi	Iznos
1.	Naplata potraživanja	1.463.419,07
2.	Prihod od prodaje pokretnina (automobil MAZDA)	16.811,00
3.	Pripis kamata	12.580,64
	Ukupno	1.492.810,71

Red. br.	Rashodi	Iznos
1.	Isplata dijela potraživanja stečajnih vjerovnika prvog višeg isplatnog reda, po diobenom popisu	982.996,76
2.	Porez na cestovna motorna vozila	200,00
3.	Doprinos za općekorisne funkcije šuma	148,51
4.	Sudski troškovi i pristojbe, troškovi sudskih vještačenja i sl.	21.515,90
5.	Troškovi procjene nekretnina i vozila	5.421,97
6.	Odvjetnički troškovi	8.917,50
7.	Troškovi javnog bilježnika	10.074,45
8.	Troškovi oglašavanja prodaje imovine	23.095,16
9.	Informatički troškovi za hardware (dijagnostika oštećenog hard diska stolnog računala poslovnice Pula i djelomični povrat podataka sa oštećenog hard diska, HDD 160 GB)	3.509,19
10.	Naknada za izradu revizije depozita i poslovnog odnosa sa vjerovnicima Cikač Srećkom i Cikač Milkom (REFIKO d.o.o.)	43.050,00
11.	Prijevoznički troškovi odvoza pokretnina na relaciji Pazin – Umag (JIMM d.o.o.)	861,00
12.	Troškovi neto plaća (Marina Popeškić, ugovor o radu za računovodstvene poslove, po ugovoru od prije otvaranja stečajnog postupka, koji je ugovor zatim raskinut)	5.337,14
13.	Godišnja naknada za računovodstveno – knjigovodstvene i ostale poslove po ugovoru o radu (osim svih računovodstveno – knjigovodstvenih poslova, rad uključuje poslove prisilne naplate potraživanja, vođenje postupka pronalaska imovine dužnika, te druge poslove u svrhu naplate potraživanja), neto	78.103,28
14.	Troškovi godišnjih doprinosa iz plaće iz ugovora o radu	25.324,63
15.	Troškovi godišnjih doprinosa na plaće iz ugovora o radu	21.779,24
16.	Troškovi godišnjih poreza i prireza na dohodak, te kriznog poreza iz ugovora o radu	17.862,64
17.	Isplata nagrade privremenoj stečajnoj upraviteljici Ljubici Juranović Skočić, prema rješenju Trgovačkog suda u Pazinu (neto isplata 6.624,00 kn), bruto sa uključenim troškom zdravstvenog osiguranja	13.225,00
18.	Naknada po ugovoru o djelu za poslove prijevoza pokretnina iz Pazina u Umag (Vladimir Kovačić, neto 1.000,00 kn), bruto:	1.929,53
19.	Troškovi drugih dohodaka za poslove prijevoza pokretnina iz Pazina u Umag (ugovor o djelu Tomislav Banko, neto 1.000,00 kn), bruto:	1.916,67
20.	Putni troškovi Ines Ris, bruto	800,00
21.	Naknada banci za uslugu platnog prometa	967,70
22.	Troškovi fiksnih telefona, mobitela i interneta po ugovoru na pretplatu od prije otvaranja stečajnog postupka, koji je ugovor zatim raskinut	5.175,94
	Poštanski troškovi, državni biljezi, trošak uredskog materijala, preslike, domena i web hosting, naknada	

23.	HZMO-u za dostavu podataka o obustavama, troškovi prisilne naplate putem Financijske agencije i dr. troškovi	11.498,95
	Ukupno	1.283.711,16

U razdoblju od 01. siječnja 2011. do 31. prosinca 2011. ostvareni su slijedeći prihodi i rashodi:

Red. br.	Prihodi	Iznos
1.	Naplata potraživanja	1.252.034,51
2.	Trgovački sud u Rijeci, prijenos kupovnine po zaključku suda	660.000,00
3.	Kamate po viđenju i kamate na oročena sredstva	20.613,15
	Ukupno	1.932.647,66

Red. br.	Rashodi	Iznos
1.	Isplata po prvoj djelomičnoj diobi tražbina stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda	574.972,66
2.	Prisilna naplata potraživanja Silvi Mirjane, Ovr-22/11	180.829,54
3.	Sudski troškovi i pristojbe, troškovi sudskih vještačenja i sl.	25.522,59
4.	Odvjetnički troškovi	7.380,00
5.	Troškovi javnog bilježnika	5.757,90
6.	Troškovi oglašavanja unovčenja imovine	18.302,28
7.	Godišnja naknada za računovodstveno – knjigovodstvene i ostale poslove po ugovoru o radu (osim svih računovodstveno – knjigovodstvenih poslova, rad uključuje poslove prisilne naplate potraživanja, vođenje postupka pronalaska imovine dužnika, te druge poslove u svrhu naplate potraživanja), neto	88.788,00
8.	Troškovi godišnjih doprinosa iz plaće iz ugovora o radu	25.923,48
9.	Troškovi godišnjih doprinosa na plaće iz ugovora o radu	22.294,67
10.	Troškovi godišnjih poreza i prireza na dohodak, te kriznog poreza iz ugovora o radu	13.988,49
11.	Troškovi drugih dohodaka (ugovor o djelu za prijevoz preostale arhive u Umag, Edo Šegon, neto 1.000,00 kn), bruto:	1.957,46
12.	Troškovi drugih dohodaka (ugovor o djelu Manuela Zotiće, neto 3.000,00 kn), bruto:	5.867,35
13.	Naknada banci za uslugu platnog prometa	1.480,85
14.	Poštanski troškovi, državni biljezi, trošak uredskog materijala, domena i web hosting, naknada HZMO-u za dostavu podataka o obustavama, troškovi prisilne naplate putem Financijske agencije i dr. troškovi	13.014,48
	Ukupno	986.079,75

U razdoblju od 01. siječnja 2012. do 31. prosinca 2012. ostvareni su slijedeći prihodi i rashodi:

Red. br.	Prihodi	Iznos
1.	Naplata potraživanja	1.090.939,52
2.	Kamate po viđenju i na oročena sredstva	136.842,16
	Ukupno	1.227.781,68

Red. br.	Rashodi	Iznos
1.	Isplata po drugoj djelomičnoj diobi tražbina stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda, sa isplatama po prvoj diobi vjerovnicima koji su naknadno dostavili podatke o računima	635.737,35
2.	Isplata potraživanja vjerovnika prvog višeg isplatnog reda, Snježane Došen, po presudi posl. br. P-928/08 od 28. veljače 2011.	36.655,16
3.	Doprinos za općekorisne funkcije šuma	638,80
4.	Naknada HZMO-u za dostavu podataka o obustavama sa mirovine, na CD-u	93,50
5.	Sudski troškovi i pristojbe, troškovi sudskih vještačenja i sl.	22.474,00
6.	Odvjetnički troškovi	22.837,12
7.	Troškovi javnog bilježnika	1.546,80
8.	Troškovi oglašavanja unovčenja imovine	4.042,50
9.	Godišnja naknada za računovodstveno – knjigovodstvene i ostale poslove po ugovoru o radu (osim svih računovodstveno – knjigovodstvenih poslova, rad uključuje poslove prisilne naplate potraživanja, vođenje postupka pronalaska imovine dužnika, te druge poslove u svrhu naplate potraživanja), neto	87.968,00
10.	Troškovi doprinosa iz plaće iz ugovora o radu	25.923,96
11.	Troškovi doprinosa na plaće iz ugovora o radu	20.782,47
12.	Troškovi poreza i prireza na dohodak iz ugovora o radu	15.728,02
13.	Troškovi drugih dohodaka (ugovor o djelu Patrizia Klabot, neto 1.500,00 kn), bruto:	2.882,65
14.	Troškovi drugih dohodaka (ugovor o djelu Manuela Zotiće, neto 1.500,00 kn), bruto:	2.882,65
15.	Naknada banci za uslugu platnog prometa	1.011,00
16.	Poštanski troškovi, državni biljezi, trošak uredskog materijala, domena i web hosting, naknada HZMO-u za dostavu podataka o obustavama i dr. troškovi	6.399,20
	Ukupno	887.644,90

U razdoblju od 01. siječnja 2013. do 31. prosinca 2013. ostvareni su slijedeći prihodi i rashodi:

Red. br.	Prihodi	Iznos
1.	Naplata potraživanja	556.577,24
2.	Kamate po viđenju i na oročena sredstva	142.243,01
3.	Prihod od prodaje pokretnina (uredski stolovi)	600,00
	Ukupno	699.420,25

Red. br.	Rashodi	Iznos
1.	Isplata po drugoj djelomičnoj diobi tražbina stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda, koji su naknadno dostavili podatke o računima	20.661,41
2.	Sudski troškovi i pristojbe, troškovi sudskih vještačenja i sl.	16.980,77
3.	Troškovi procjene nekretnine	2.500,00
4.	Odvjetnički troškovi	16.216,85
5.	Troškovi javnog bilježnika	6.275,53
6.	Troškovi oglašavanja unovčenja imovine	12.764,05
7.	Godišnja naknada za računovodstveno – knjigovodstvene i ostale poslove po ugovoru o radu (osim svih računovodstveno – knjigovodstvenih poslova, rad uključuje poslove prisilne naplate potraživanja, vođenje postupka pronalaska imovine dužnika, te druge poslove u svrhu naplate potraživanja), neto	88.077,00
8.	Troškovi godišnjih doprinosa iz plaće iz ugovora o radu	25.923,96
9.	Troškovi godišnjih doprinosa na plaće iz ugovora o radu	19.702,32
10.	Troškovi godišnjih poreza i prireza na dohodak iz ugovora o radu	15.892,08
11.	Troškovi drugih dohodaka (ugovor o djelu Manuela Zotiće, iz izradu MPP obrazaca, neto 3.586,80 kn), bruto:	6.893,00
12.	Naknada banci za uslugu platnog prometa	1.088,70
13.	Pošanski troškovi, državni biljezi, trošak uredskog materijala, domena i web hosting, naknada HZMO-u za dostavu podataka o obustavama i dr. troškovi	7.974,19
	Ukupno	240.949,86

U razdoblju od 01. siječnja 2014. do 31. prosinca 2014. ostvareni su slijedeći prihodi i rashodi:

Red. br.	Prihodi	Iznos
1.	Naplata potraživanja	522.076,83
2.	Pasivne kamate i kamate na oročeni depozit	141.870,70
	Trgovački sud u Rijeci, prijenos kupovnine po	

3.	zaključku suda	70.200,00
4.	Uplata	15.708,87
	Ukupno	749.856,40

Red. br.	Rashodi	Iznos
1.	Naknada HZMO-u za dostavu podataka o statusu osiguranika	1.720,00
2.	Sudski troškovi i pristojbe, troškovi sudskih vještačenja i sl.	30.523,60
3.	Odvjetnički troškovi	51.107,22
4.	Troškovi javnog bilježnika	11.382,64
5.	Troškovi oglašavanja prodaje imovine	26.651,00
6.	Godišnja naknada za računovodstveno – knjigovodstvene i ostale poslove po ugovoru o radu (osim svih računovodstveno – knjigovodstvenih poslova, rad uključuje poslove prisilne naplate potraživanja, vođenje postupka pronalaska imovine dužnika, te druge poslove u svrhu naplate potraživanja), neto	87.804,00
7.	Troškovi godišnjih doprinosa iz plaće iz ugovora o radu	25.923,96
8.	Troškovi godišnjih doprinosa na plaće iz ugovora o radu	21.430,56
9.	Troškovi godišnjih poreza i prireza na dohodak iz ugovora o radu	15.892,08
10.	Troškovi drugih dohodaka (ugovor o djelu Manuela Zotiće, za administrativne poslove u arhivi u Umagu (podaci o plaćama ili pregledi uplata, neto 3.000,00 kn), bruto	5.867,35
11.	Naknada banci za uslugu platnog prometa	1.070,33
12.	Pošanski troškovi, državni biljezi, trošak uredskog materijala, domena i web hosting, naknada HZMO-u za dostavu podataka o obustavama, naknada FINA-i za unos osnova za plaćanje prema rješenju o namirenju, izvršavanje plaćanja iz sredstava iz banke, naknada za prisilnu naplatu i dr. troškovi	12.830,76
	Ukupno	292.203,50

U razdoblju od 01. siječnja 2015. do 31. prosinca 2015. ostvareni su slijedeći prihodi i rashodi:

Red. br.	Prihodi	Iznos
1.	Naplata potraživanja	403.753,56
2.	Pasivne kamate i kamate na oročeni depozit	144.766,03
	Ukupno	548.519,59

Red. br.	Rashodi	Iznos
1.	Doprinos za općekorisne funkcije šuma	29,26
2.	Isplata potraživanja vjerovnika prvog višeg isplatnog reda, Danijeli Musić Vučković iz Splita, temeljem presude Općinskog suda u Splitu, posl. br. Pr-540/13	64.061,19
3.	Isplata potraživanja vjerovnika prvog višeg isplatnog reda, Romani Mičić, temeljem presude Općinskog suda u Zadru, posl. br. 19 P-1607/14	59.224,41
4.	Sudski troškovi, pristojbe, vještačenja i sl.	9.353,68
5.	Odvjetnički troškovi	20.358,19
6.	Troškovi javnog bilježnika	401,25
7.	Troškovi oglašavanja unovčenja imovine	2.745,00
8.	Godišnja naknada za računovodstveno – knjigovodstvene i ostale poslove po ugovoru o radu (osim svih računovodstveno – knjigovodstvenih poslova, rad uključuje poslove prisilne naplate potraživanja, vođenje postupka pronalaska imovine dužnika, te druge poslove u svrhu naplate potraživanja), neto	89.004,00
9.	Troškovi godišnjih doprinosa iz plaće iz ugovora o radu	25.923,96
10.	Troškovi godišnjih doprinosa na plaće iz ugovora o radu	22.294,68
11.	Troškovi godišnjih poreza i prireza na dohodak iz ugovora o radu	14.692,08
12.	Troškovi drugih dohodaka (ugovor o djelu Trošt Ivan, preuzimanje pošte u Puli, neto 1.500,00 kn), bruto:	2.994,80
13.	Isplata troškova sudjelovanja na ročištu u Općinskom sudu u Splitu svjedoku Željku Martinšić, bruto	1.531,00
14.	Naknada banci za uslugu platnog prometa	874,52
15.	Pošanski troškovi, državni biljezi, trošak uredskog materijala, domena i web hosting, naknada HZMO-u za dostavu podataka o statusu osiguranika i obustavama i dr. troškovi	7.620,40
	Ukupno	321.108,78

U razdoblju od 01. siječnja 2016. do 31. prosinca 2016. ostvareni su slijedeći prihodi i rashodi:

Red. br.	Prihodi	Iznos
1.	Naplata potraživanja	299.306,29
2.	Pasivne kamate i kamate na oročeni depozit	138.189,39
	Ukupno	437.495,68

Red. br.	Rashodi	Iznos
1.	Doprinos za općekorisne funkcije šuma	50,18
2.	Isplata ostatka potraživanja vjerovnika prvog višeg isplatnog reda, Danijeli Musić Vučković, temeljem presude Općinskog suda u Splitu, posl. br. Pr-540/13	384,69
3.	Sudski troškovi, pristojbe, vještačenja i sl.	8.286,22
4.	Odvjetnički troškovi	28.955,00
5.	Troškovi javnog bilježnika	226,25
6.	Troškovi oglašavanja prodaje imovine	4.014,00
7.	Godišnja naknada za računovodstveno – knjigovodstvene i ostale poslove po ugovoru o radu (osim svih računovodstveno – knjigovodstvenih poslova, rad uključuje poslove prisilne naplate potraživanja, vođenje postupka pronalaska imovine dužnika, te druge poslove u svrhu naplate potraživanja), neto	89.004,00
8.	Troškovi godišnjih doprinosa iz plaće iz ugovora o radu	25.923,96
9.	Troškovi godišnjih doprinosa na plaće iz ugovora o radu	22.294,68
10.	Troškovi godišnjih poreza i prireza na dohodak iz ugovora o radu	14.692,08
11.	Naknada banci za uslugu platnog prometa	971,65
12.	Troškovi Financijske agencije: izdavanje potvrda o naplati i naknade za upis u očevidnik nekretnina	70,00
13.	Poštanski troškovi, državni biljezi, trošak uredskog materijala, domena i web hosting, naknada HZMO-u za dostavu podataka o statusu osiguranika i obustavama, naknada Financijskoj agenciji za izdavanje potvrda o naplati i upis u očevidnik nekretnina i dr. troškovi	3.617,29
	Ukupno	198.420,00

U razdoblju od 01. siječnja 2017. do 31. prosinca 2017. ostvareni su slijedeći prihodi i rashodi:

Red. br.	Prihodi	Iznos
1.	Naplata potraživanja	332.496,54
2.	Pasivne kamate i kamate na oročeni depozit	69.316,51
3.	Doznaka Trgovačkog suda u Pazinu	8.259,00
4.	Doznaka troškova ovršnog postupka	4.990,00
	Ukupno	415.062,05

Red. br.	Rashodi	Iznos
	Isplata po trećoj djelomičnoj diobi tražbina stečajnih	

1.	vjerovnika drugog višeg isplatnog reda	586.907,20
2.	Doprinos za općekorisne funkcije šuma	101,60
3.	Naknade za uređenje voda	3.806,03
4.	Naknada za arhiviranje dokumentacije	25.000,00
5.	Sudski troškovi, pristojbe, vještačenja i sl.	2.210,00
6.	Odvjetnički troškovi	2.000,00
7.	Troškovi javnih bilježnika	232,00
8.	Godišnja naknada za računovodstveno – knjigovodstvene i ostale poslove po ugovoru o radu (osim svih računovodstveno – knjigovodstvenih poslova, rad uključuje poslove prisilne naplate potraživanja, vođenje postupka pronalaska imovine dužnika, te druge poslove u svrhu naplate potraživanja), neto	89.753,04
9.	Troškovi godišnjih doprinosa iz plaće iz ugovora o radu	25.923,96
10.	Troškovi godišnjih doprinosa na plaće iz ugovora o radu	22.294,68
11.	Troškovi godišnjih poreza i prireza na dohodak iz ugovora o radu	13.943,04
12.	Naknada banci za uslugu platnog prometa	942,13
13.	Poštanski troškovi, domena i web hosting, naknada HZMO-u za dostavu podataka o statusu osiguranika i obustavama, naknada Financijskoj agenciji za izdavanje potvrda o naplati i upis u očevidnik nekretnina i dr. troškovi	681,18
	Ukupno	773.795,48

U razdoblju od 01. siječnja 2018. do 31. prosinca 2018. ostvareni su slijedeći prihodi i rashodi:

Red. br.	Prihodi	Iznos
1.	Pasivne kamate i kamate na oročeni depozit	39.507,56
2.	Naplata potraživanja	264.103,68
3.	Povrat oročenja	200.000,00
	Ukupno	503.611,24

Red. br.	Rashodi	Iznos
1.	Isplata preostalih potraživanja stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda po trećoj djelomičnoj diobi, koji su naknadno dostavili podatke o računima	29.600,63
2.	Troškovi legalizacije zgrade na k.č.br. 149/2 zgr. ko. Nova Vas, naknada za arhitektonski i geodetski snimak izvedenog stanja	19.582,59
	Pričuva za stan broj 4. na drugom katu zgrade sagrađene na k.č.br. 1984/6, upisan u podulošku br. 4. uložka 3620	

3.	k.o. Kostrena Lucija, u fiducijarnom vlasništvu stečajnog dužnika	9.386,38
4.	Odvjetnički troškovi	104.630,90
5.	Sudski troškovi, pristojbe, vještačenja i sl.	11.644,00
6.	Godišnja naknada za računovodstveno – knjigovodstvene i ostale poslove po ugovoru o radu (osim svih računovodstveno – knjigovodstvenih poslova, rad uključuje poslove prisilne naplate potraživanja, vođenje postupka pronalaska imovine dužnika, te druge poslove u svrhu naplate potraživanja), neto	89.753,04
7.	Troškovi godišnjih doprinosa iz plaće	23.593,03
8.	Troškovi godišnjih doprinosa na plaću	19.621,90
9.	Troškovi godišnjih poreza na dohodak iz plaće	13.943,04
10.	Troškovi oglašavanja prodaje nekretnine	2.520,00
11.	Naknada Financijskoj agenciji za izdavanje obavijesti o plaćanju, za upis u očevidnik nekretnina i za za troškove prisilne naplate	3.489,14
12.	Naknada po ugovoru o djelu za preuzimanje pošte u Puli koja se ne može preusmjeravati, za 2016. i 2017, Ivan Trošt (neto 3.000,00 kn), bruto	4.900,61
13.	Naknada banci za uslugu platnog prometa	1.123,35
14.	Poštanski troškovi, domena i web hosting, naknada HZMO-u za dostavu podataka o statusu osiguranika i obustavama i dr. troškovi	1.010,00
	Ukupno	334.798,61

U razdoblju od 01. siječnja 2019. do 31. prosinca 2019. ostvareni su slijedeći prihodi i rashodi:

Red. br.	Prihodi	Iznos
1.	Pasivne kamate i kamate na oročeni depozit	1.262,47
2.	Naplata potraživanja	103.939,50
3.	Povrat oročenja	200.000,00
	Ukupno	305.201,97

Red. br.	Rashodi	Iznos
1.	Doprinos za općekorisnu funkciju šuma	18,43
2.	Pričuva za stan broj 4. na drugom katu zgrade sagrađene na k.č.br. 1984/6, upisan u podulošku br. 4. uloška 3620 k.o. Kostrena Lucija, u fiducijarnom vlasništvu stečajnog dužnika	1.042,23
	Troškovi legalizacije zgrade na k.č.br. 149/2 zgr. k.o. Nova Vas: naknada za zadržavanje nezakonito izgrađene zgrade u prostoru (28.003,73 kn) i vodni doprinos	

3.	(14.317,33 kn)	42.321,06
4.	Isplata po djelomičnoj diobi stečajnom vjerovniku Iris Penava, koji iznos nije ranije bio isplaćen zbog nepostojanja podatka o računu vjerovnika	189,69
5.	Isplata stečajnom vjerovniku prvog višeg isplatnog reda, Danijeli Tomašević, zaostalih plaća u bruto iznosu i razlike bruto plaća prema pravomoćnoj sudskoj presudi Općinskog suda u Splitu, posl. br. Pr-427/2018	99.357,01
6.	Isplata parničnih troškova Danijeli Tomašević, prema pravomoćnoj sudskoj presudi Općinskog suda u Splitu, posl. br. Pr-427/2018	82.280,00
7.	Isplata zateznih kamata na parnične troškove Danijeli Tomašević prema pravomoćnoj sudskoj presudi Općinskog suda u Splitu, posl. br. Pr-427/2018	2.346,18
8.	Odvjetnički troškovi	29.453,12
9.	Troškovi oglašavanja prodaje nekretnine	10.705,00
10.	Godišnja naknada za računovodstveno – knjigovodstvene i ostale poslove po ugovoru o radu (osim svih računovodstveno – knjigovodstvenih poslova, rad uključuje poslove prisilne naplate potraživanja, vođenje postupka pronalaska imovine dužnika, te druge poslove u svrhu naplate potraživanja), neto	89.753,04
11.	Troškovi godišnjih doprinosa iz plaće	25.923,96
12.	Troškovi godišnjih doprinosa na plaću	21.462,97
13.	Troškovi godišnjih poreza na dohodak iz plaće	13.943,04
14.	Naknada banci za uslugu platnog prometa	850,55
15.	Sudske pristojbe	690,00
16.	Poštanski troškovi, upravni biljezi, preslike, domena i web hosting, naknada HZMO-u za dostavu podataka o statusu osiguranika i obustavama, Naknada Financijskoj agenciji za upis u očevidnik nekretnina i dr. troškovi	2.124,15
	Ukupno	422.460,43

U razdoblju od 1. siječnja 2020. do 2. lipnja 2020. ostvareni su slijedeći prihodi i rashodi:

Red. br.	Prihodi	Iznos
1.	Naplata potraživanja (uključuje i 733.283,39 kn od prodaje dvije nekretnine)	744.918,71
2.	Pasivne kamate	11,33
3.	Uplata Trgovačkog suda u Pazinu	60.800,00
	Ukupno	804.730,04

Red. br.	Rashodi	Iznos
1.	Odvjetnički troškovi	9.375,00

2.	Troškovi javnih bilježnika	1.671,25
3.	Konačna nagrada stečajnom upravitelju za rad u stečajnom postupku do 10. listopada 2015, određena rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu posl. br. St-4/2015-272 od 21. travnja 2020. u neto iznosu od 188.975,11 kn, bruto:	297.000,37
4.	Konačna nagrada stečajnom upravitelju za rad u stečajnom postupku nakon 10. listopada 2015, određena rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu posl. br. St-4/2015-272 od 21. travnja 2020. u bruto iznosu od 184.910,00 kn (neto 126.478,44 kn), sa uključenim doprinosom za zdravstveno osiguranje	198.778,25
5.	Naknada putnih troškova stečajnom upravitelju nastalih tijekom stečajnog postupka, određenih rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu posl. br. St-4/2015-272 od 21. travnja 2020. (neto 12.738,00 kn), bruto	20.019,52
6.	Naknada za računovodstveno – knjigovodstvene i ostale poslove po ugovoru o radu (osim svih računovodstveno – knjigovodstvenih poslova, rad uključuje poslove prisilne naplate potraživanja, vođenje postupka pronalaska imovine dužnika, te druge poslove u svrhu naplate potraživanja), neto	37.397,10
7.	Doprinosi iz plaće	10.801,65
8.	Doprinosi na plaću	8.911,40
9.	Porez na dohodak iz plaće	5.809,60
10.	Naknada po ugovoru o djelu za preuzimanje pošte u Puli koja se ne može preusmjeravati, za 2018. i 2019, Ivan Trošt (neto 3.000,00 kn), bruto	5.897,83
11.	Naknada banci za uslugu platnog prometa	427,40
12.	Pošanski troškovi, preslike, upravni biljezi, naknada HZMO-u za dostavu podataka o statusu osiguranika, naknada Financijskoj agenciji za upis u očevidnik nekretnina, i dr. troškovi	5.327,45
	Ukupno	601.416,82

Stanje novčanih sredstava na računu stečajnog dužnika na dan 2. lipnja 2020. iznosi 271.361,38 kn.

Oročeni depozit na dan 02. lipnja 2020. iznosi 4.900.000,00 kn.

Od navedenih iznosa, za isplatu potraživanja stečajnih vjerovnika Srečka Cikač i Milke Cikač rezerviran je iznos od ukupno 4.022.909,43 kn do dovršetka parnica koje se vode radi utvrđenja njihovih potraživanja, pa preostaje iznos od 1.148.451,95 kn.

Kao što je ranije navedeno, u stečajnom postupku su priznata potraživanja stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu od 10.266.193,00 kn, što zajedno sa potraživanjima stečajnih vjerovnika Srečka Cikač i Milke Cikač, od ukupno 22.349.496,86 kn, čija su potraživanja osporena i u pogledu kojih se vode parnice radi utvrđivanja, iznosi 32.615.689,86 kn, pa iznos od 1.148.451,95 kn nije dovoljan za diobu vjerovnicima.

Dodatno, pošto su još uvijek u tijeku postupci za naplatu potraživanja stečajnog dužnika, nakon zaključenja stečajnog postupka i brisanja dužnika iz registra navedene postupke

nastavit će voditi stečajna masa, pa će biti potrebno dijelom preostalog iznosa podmiriti predstojeće troškove.

Nakon što se zatim prikupi dovoljan iznos novčanih sredstava, te posebno nakon što okončaju parnice koje se vode sa stečajnim vjerovnicima Srećkom i Milkom Cikač, sva rapoloživa novčana sredstva isplatit će se stečajnim vjerovnicima.

IV. Temeljem navedenog, predlažem da se odredi završno ročište vjerovnika, na kojem će se raspraviti završni račun stečajnog upravitelja, te donijeti odluka o neunovčivim predmetima stečajne mase i o zaprimljenim prijedlozima dužnika za oprost dijela dugovanja.

Sa poštovanjem,

Stečajni upravitelj
Dražen Ezgeta